

Radny IX Kadencji Rady Miejskiej Skoczowa
PEŁNIONA FUNKCJA

40/IX/2026

URZĄD MIEJSKI W SKOCZOWIE
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł. 2026-03-16 Nr

Ilość zał.
Wydział
Podpis

BURMISTRZ MIASTA SKOCZOWA

za pośrednictwem Przewodniczącego
Rady Miejskiej Skoczowa

INTERPELACJA / ZAPYTANIE¹

DOTYCZY: w sprawie usunięcia wadliwych zapisów statutowych oraz ochrony praw rodziców w zakresie zasad odbierania dzieci z przedszkoli

TREŚĆ INTERPELACJI/ZAPYTANIA (krótkie przedstawienie stanu faktycznego):

W związku z opublikowaniem na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Skoczowie w dniu 25 lutego 2026 r. Statutu Przedszkola Publicznego nr 1 w Skoczowie, oraz nawiązując do mojej poprzedniej interpelacji z dnia 26.11.2024 r. (odpowiedź sygn. B.0003.22.2024), zgłaszam stanowczy sprzeciw wobec utrzymywania zapisów ograniczających prawa rodziców poprzez stosowanie błędnej terminologii prawnej.

Uzasadnienie:

1. **Realia społeczne a bariery statutowe:** Opublikowany statut w § 18 ogranicza odbiór dzieci wyłącznie do „osób dorosłych”. Zapis ten uderza w szczególnie wrażliwą grupę mieszkańców Skoczowa – **samotne matki, pracujące na podstawie umów cywilnoprawnych w wymiarze przekraczającym 40 godzin tygodniowo**. Dla tych osób możliwość upoważnienia starszego, zaufanego rodzeństwa jest niezbędnym warunkiem godzenia obowiązków zawodowych z opieką nad dzieckiem. Narzucanie przez placówkę restrykcji wykraczających poza prawo powszechne jest dla tych rodzin barierą nie do pokonania.
2. **„Tworzenie bytów” i błędy terminologiczne:** Statut posługuje się pojęciami nieostrymi i nieznanych systemowi prawnemu, takimi jak „osoba dorosła” czy „zdolna do podejmowania czynności prawnych”. Jest to klasyczne **tworzenie bytów** pozaprawnych – Kodeks cywilny posługuje się pojęciem „dokonywania”, a nie „podejmowania” czynności. Co więcej, silenie się na język „paraprawniczy” ma na celu jedynie sugerowanie wymogu pełnoletniości, ignorując fakt, że osoby po 13. roku życia posiadają **ograniczoną zdolność do czynności prawnych**, co w pełni pozwala na odbiór dziecka przy zachowaniu odpowiedzialności rodzica.
3. **Absurdalność weryfikacji:** Zapis o wymogu „zdolności do czynności prawnych” jest w warunkach przedszkolnych nieweryfikowalny. Chciałbym uzyskać informację, w jaki sposób personel ma sprawdzać, czy osoba dorosła zgłaszająca się po dziecko nie jest ubezwłasnowolniona całkowicie lub częściowo? Stawianie wymogów, których placówka nie jest w stanie sprawdzić, czyni statut dokumentem nierzetelnym.
4. **Brak świadomości rodziców:** Mieszkańcy nie mają świadomości, że te ograniczenia wynikają jedynie z dokumentu wewnętrznego, jakim jest statut, a nie z przepisów wyższego rzędu. Rodzice są przekonani o nieuchronności tych zapisów, nie wiedząc, że mają realny wpływ na ich kształt.

PYTANIE:

- Czy w obliczu publikacji w BIP z dnia 25.02.2026 r. dokumentu zawierającego błędy terminologiczne Pan Burmistrz zasugeruje dyrektorom placówek dostosowanie statutów do języka Kodeksu cywilnego, uwzględniającego osoby z ograniczoną zdolnością do czynności prawnych (13+)?
- W jaki sposób Urząd Miejski wyobraża sobie weryfikację przez nauczycieli „zdolności do czynności prawnych” osób odbierających dziecko, o której mowa w nowym statucie?
- Czy „Statut 2026” przeszedł analizę pod kątem zgodności z zasadami RODO w zakresie zbierania numerów dowodów osobistych osób trzecich oraz czy organ prowadzący nadzoruje poprawność techniki prawodawczej tych dokumentów, by nie były one jedynie kopią ustaw?

.....
PODPIS ZGŁASZAJĄCEGO