

**Burmistrz Miasta
Skoczowa**

B.0003.12.2025

Skoczów, dn. 13.08.2025 r.

URZĄD MIEJSKI W SKOCZOWIE
KANCELARIA OGÓLNA

Wpł. 2025-08-13 Nr 10944

Ilość zał.
Wydział PM
Podpis *du* *Paw*

**Pani
Maria Brodniewicz
Przewodnicząca Rady
Miejskiej Skoczowa**

W odpowiedzi na interpelację numer 28/IX/2025 z dnia 25.07.2025 r. (wpływ do tut. urzędu w dniu 30.07.2025 r.) Pana Artura Walczuka - Radnego Rady Miejskiej Skoczowa, przekazuję opinię prawną Kancelarii Radcy Prawnego TRAKTAT Tomasz Szkaradnik numer OP-US-AJ-2025.08.10 z dnia 10.08.2025 r., potwierdzającą zgodność Statutu Gminy Skoczów z aktami wyższego rzędu tj. Ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz Ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

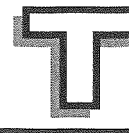
BURMISTRZ
Paw
Rajmund Dedio

Załączniki:

1. Opinia prawna

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a



Cieszyń, dnia 10 sierpnia 2025 r.

Opinia
OP-US-AJ-2025.08.10 – rozpatrywanie petycji składanych przez podmioty inne niż osoby fizyczne

Wnioskodawca:

Wydział Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Skoczowie.

Dotyczy:

Wniosku o zajęcie stanowiska w kwestii:

1. *Czy par. 45 Statutu Gminy Skoczów jest zgodny z aktami wyższego rzędu, tj. z art. 18b Ustawy o samorządzie terytorialnym¹ oraz art. 2 Ustawy o petycjach?*
2. *Czy zapisy par. 45 Statutu Gminy Skoczów nie wykraczają poza delegację ustawową określoną w art. 18b ust. 3 Ustawy o samorządzie terytorialnym?*
3. *Czy zapisy par. 45 Statutu Gminy Skoczów nie są sprzeczne z zapisami art. 2 Ustawy o petycjach?*

Podstawa ustalenia stanu faktycznego:

Stan faktyczny oraz powyższe kwestie ustalono na podstawie złożonej interpelacji przez jednego z radnych Rady Miejskiej Skoczowa.

Akty prawne:

- 1) Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz. 1456 z późn. zm.), zwana dalej Usg;
- 2) Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870), zwana dalej Up;
- 3) Uchwała nr XLIV/479/2018 Rady Miejskiej Skoczowa z dnia 16 października 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Skoczów, zwana dalej Statutem Gminy Skoczów.

Opinia:

Ustosunkowując się do zgłoszonych w interpelacji kwestii, stwierdzić należy, iż §45 Statutu Gminy Skoczów pozostaje zgodny z art. 18b Usg i z pewnością nie stanowi wykroczenia poza delegację ustawową określoną w ustępie 3 tego przepisu.

Przepis §45 ust. 1 pkt 3 Statutu Gminy Skoczów nie zawiera wprawdzie kompletnej regulacji – pomija bowiem petycje, które mogą być składane także przez podmioty inne niż osoby fizyczne (mieszkańców), jednak w postępowaniu nadzorczym Wojewoda Śląski nie stwierdził takiego naruszenia i – co za tym idzie – nie stwierdził nieważności uchwały przyjmującej Statut Gminy Skoczów, zatem znajduje się on w obiegu prawnym i powinien być stosowany w całości. Niezależnie od tego, art. 2 ust. 1 i art. 9 ust. 2 Up nakłada na Radę Miejską Skoczowa obowiązek rozpatrzenia petycji składanych także przez osoby prawne, czy jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej.

Uzasadnienie:

W interpelacji zakwestionowano zgodność pozostających ze sobą w korelacji przepisów §45 Statutu, art. 18b Usg oraz art. 2 Up, zgodnie z którymi:

§45

1. *Przedmiot działalności komisji stanowią:*

1) *rozpatrywanie skarg dotyczących zadań lub działalności Burmistrza i gminnych jednostek organizacyjnych*

¹ Chodziło zapewne o ustawę o samorządzie gminnym.

z wyjątkiem skarg w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej,

2) rozpatrywanie wniosków składanych do Rady Miejskiej przez mieszkańców,

3) rozpatrywanie petycji kierowanych do Rady Miejskiej przez mieszkańców.

2. Realizując zadania Komisja jest upoważniona do badania skarg i wniosków dotyczących zadań lub działalności Burmistrza i miejskich jednostek organizacyjnych we wszystkich przypadkach, w których na podstawie przepisów prawa organem właściwym do ich rozpatrywania jest Rada. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadza postępowanie wyjaśniające w sprawie, której dotyczy skarga lub wniosek.

3. Komisja składa się z Przewodniczącego i radnych, w tym przedstawicieli wszystkich klubów, Pracami Komisji kieruje jej Przewodniczący, wybrany spośród członków Komisji, a w przypadku jego nieobecności, jego zastępca.

Art. 18b Usg

1. Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

2. W skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcje, o których mowa w art. 19 ust. 1.

3. Zasady i tryb działania komisji skarg, wniosków i petycji określa statut gminy.

Art. 2 Up:

1. Petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję", do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Wątpliwości dotyczą rozpatrywania przez radę – w tym przez komisję skarg, wniosków i petycji – petycji składanych przez podmioty inne niż mieszkańcy, tzn. osoby fizyczne, bowiem:

- art. 18b ust. 1 Usg mówi o rozpatrywaniu petycji składanych przez obywateli;

- art. 2 ust. 1 Up stanowi o możliwości składania petycji przez zarówno osoby fizyczne, jak i przez osoby prawne, jednostki organizacyjne niebędące osobami prawnymi lub grupę tych podmiotów – do organów władzy publicznej – a zatem także do rady gminy (miasta);

- z kolei §45 ust. 1 pkt 3 Statutu przedmiotem działania komisji skarg wniosków i petycji rady, czyni w zakresie petycji – rozpatrywanie petycji kierowanych do Rady Miejskiej przez mieszkańców.

Statut Gminy Skoczów podjęty został uchwałą z 16 października 2021 r. w oparciu o art. 18 ust. 2 pkt 1 Usg i zawiera elementy, które obligatoryjnie taki akt prawa miejscowego powinien zawierać, tzn. reguluje on zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej (art. 5 ust. 3 Usg), zasady dostępu do dokumentów i korzystania z nich (art. 11b ust. 3 Usg), zasady i tryb działania komisji rewizyjnej (art. 18a ust. 5 Usg) oraz komisji skarg, wniosków i petycji (art. 18b ust. 3 Usg), organizację wewnętrzną oraz tryb pracy organów gminy (art. 22 ust. 1 Usg), zasady działania klubów radnych (art. 23 ust. 4 Usg), zasady uczestniczenia przewodniczącego organu wykonawczego jednostki pomocniczej w pracach rady gminy (art. 37a Usg), czy uprawnienia jednostki pomocniczej do prowadzenia gospodarki finansowej w ramach budżetu gminy (art. 51 ust. 3 Usg).

Wszystkie elementy wymienione w powyższych przepisach są elementami obligatoryjnymi statutu i brak któregośkolwiek z nich dyskwalifikuje statut w całości. Przyjmuje się, że w statucie powinny zostać uregulowane wszystkie zagadnienia dotyczące ustroju jednostki pod warunkiem, że nie jest to sprzeczne z przepisami ustawowymi.

Organy nadzoru prawnego badające legalność uchwał w sprawie statutów stwierdzały niejednokrotnie nieważność tych aktów prawnych, wskazując – między innymi (czyli na jedno z naruszeń) – że: § 21 ust. 4 lit. b zapisała, że celem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest rozpatrywanie składanych przez obywateli wniosków i petycji. Zapis ten jest niezgodny z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), który stanowi, że cyt: "Petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną,

jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej "podmiotem wnoszącym petycję" do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej". Tak więc petycja może być złożona nie tylko przez obywateli, ale także inne osoby i podmioty wskazane w ustawie o petycjach.² Wszystkie rozstrzygnięcia nadzorcze stwierdzające nieważność statutów, które zawierały przywołane naruszenie, kwestionowały także szereg innych naruszeń, a żadne z dostępnych rozstrzygnięć nie stwierdzało nieważności statutu wyłącznie z powodu tego konkretnego naruszenia – tzn. art. 2 ust. 1 Up.

W tym miejscu zaznaczyć należy, iż Statut Gminy Skoczów także był badany przez organ nadzoru prawnego i nie został zakwestionowany w toku postępowania nadzorczego - znajduje się zatem w obiegu prawnym, a to oznacza, że należy stosować jego regulacje w całości.

Przepis §45 ust. 1 pkt 3 Statutu Gminy Skoczów nie reguluje wprawdzie w pełni kwestii rozpatrywania petycji, bowiem ogranicza się jedynie do petycji składanych przez mieszkańców, a zatem - osoby fizyczne, to:

- po pierwsze – Statut jak wskazano wyżej jest obowiązującym aktem prawnym i należy go stosować,
- po drugie – skoro art. 2 Up uprawnia także osoby prawne, czy jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej do wnoszenia petycji do organów władzy publicznej, a zatem także do organu stanowiącego gminy – to rada gminy zobowiązana jest do rozpatrzenia petycji, chyba że nie jest organem właściwym. Według art. 9 ust. 2 Up *petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.*

Wskazać także można, iż przepis §45 Statutu reguluje działanie komisji skarg, wniosków i petycji, która nie jest samodzielnym odrębnym od rady organem. Organem jest rada miejska. Można zatem przyjąć, że wyczerpującą procedurę działania zawierają przepisy Up, a ta organem odpowiedzialnym za rozpatrzenie petycji skierowanej do organu stanowiącego gminy jest rada, a nie komisja. Zatem niezależnie od tego, że Statut nie zawiera pełnej regulacji w zakresie procedowania petycji składanych przez podmioty inne niż osoby fizyczne, to regulację taką zawiera Up i rada zobowiązana jest do rozpatrywania także takich petycji.

*Organem rozpatrującym petycje jest Rada. Wyczerpującą procedurę działania zawierają przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870). Komisja, będąca częścią Rady, nie ma prawa do podejmowania żadnych samodzielnych czynności.*³

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez: Katedra Prawny; Anna Jurczyk
Data: 2025.08.11 08:33:26 CEST

Klauzule końcowe:

1. Niniejsza opinia prawna stanowi utwór w rozumieniu art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych i osobiste oraz majątkowe prawa autorskie przysługujące jej autorowi korzystają z ochrony przewidzianej przepisami tejże ustawy.
2. Udostępnienie niniejszej opinii osobom trzecim przez Wnioskodawcę wymaga zgody Autora, za wyjątkiem przypadków, gdy obowiązek jej udostępnienia wynika z obowiązujących przepisów prawa.
3. Niniejsza opinia prawna obejmuje analizę stanu prawnego aktualną na dzień jej sporządzenia i Autor nie ponosi odpowiedzialności za jej późniejsze wykorzystanie w razie zmiany obowiązującego stanu prawnego.
4. Niniejsza opinia została sporządzona w oparciu o stan faktyczny przedstawiony i opisany we wniosku o sporządzenie opinii prawnej. Autor nie ponosi odpowiedzialności za błędy lub braki we wniosku o sporządzenie opinii prawnej, w tym w szczególności wynikające z nieprzekazania wszystkich dokumentów mogących mieć wpływ na kształt przeprowadzonej analizy prawnej lub braku stanowiska Wnioskodawcy co do stanu faktycznego przedstawionego we wniosku o sporządzenie opinii prawnej.
5. Niniejsza opinia prawna nie wyraża stanowiska Autora w odniesieniu do spraw podobnych, analogicznych lub zbliżonych do stanu faktycznego przedstawionego we wniosku o sporządzenie opinii prawnej. Autor nie ponosi jakiegokolwiek odpowiedzialności za wykorzystanie niniejszej opinii w odniesieniu do odmiennego stanu faktycznego niż przedstawiony we wniosku o sporządzenie opinii prawnej.

² Np. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 22.01.2024 r. o znaku WNP-R.4131.2.2024.

³ Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 20.11.2018 r. o znaku WNP-R.4131.27.2018.BM.