

Skoczów, dnia 17 grudnia 2018 r.

ST.0003.1.2018

Biuro Rady Miejskiej
w Skoczowie
Data wpływu 18.12.18
Nr

Pan
Rajmund Dedio
Przewodniczący Rady Miejskiej Skoczowa

Odpowiedź na interpelację z dnia 3 grudnia 2018 r. znak RM.0004.1.2018

Ad.1) Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagana dla planowanych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko – art. 71 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018, poz. 2081 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą ooś. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest przed uzyskaniem m. in. pozwolenia na budowę – art. 72 ustawy ooś. Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach inwestor dołącza kartę informacyjną przedsięwzięcia (KIP) – art. 74 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. Karta informacyjna przedsięwzięcia dotyczy planowanego przedsięwzięcia i powinna zawierać podstawowe informacje o planowanym przedsięwzięciu – art. 62a ustawy ooś. Przepisy nie przewidują weryfikacji treści karty informacyjnej, w tym także po zakończeniu postępowania administracyjnego zakończonego prawomocną decyzją.

Burmistrz prowadząc postępowanie administracyjne w zakresie decyzji środowiskowej, rozpatruje przedsięwzięcie na podstawie informacji zawartych w KIP sporządzonej przez inwestora dla planowanego przedsięwzięcia.

Taki sam sposób prowadzenia postępowania administracyjnego i sporządzania KIP obowiązywał również w 2009 roku, w czasie prowadzenia postępowania administracyjnego, w ramach którego została wydana decyzja Burmistrza Miasta Skoczowa z dnia 18.06.2009 r. nr GNIŚ/ś.7624-8/09.

Nie ma więc możliwości nakazania lub żądania weryfikacji treści karty informacyjnej przedsięwzięcia.

W przypadku, gdy zakład „SOBIK” będzie planował realizację kolejnego lub nowego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko w tym miejscu, to przed jego realizacją konieczne będzie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i

sporządzenie dla tego przedsięwzięcia KIP, zawierającej podstawowe informacje o planowanym nowym przedsięwzięciu. Burmistrz Miasta Skoczowa analizę przedsięwzięcia, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dokonuje na podstawie KIP, którą przedkłada inwestor, a tym samym odpowiada za zawartość KIP, za informacje w niej zawarte.

Po realizacji inwestycji, przed przystąpieniem do eksploatacji zgodę na użytkowanie inwestycji wydaje Państwowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, natomiast kontrolę pod względem prawidłowej eksploatacji w zakresie ochrony środowiska prowadzi Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, który to organ może nakazać wykonanie działań zapobiegawczych, a w razie konieczności może w trakcie kontroli wydać decyzję w przedmiocie wstrzymania działalności w zakresie stwarzającym zagrożenie zdrowia lub życia ludzi albo zagrożenie zniszczenia środowiska.

Ad.2) Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przez organy, w tym burmistrza, kieruje wystąpienie, którego treścią może być wniosek o stwierdzenie nieważności tej decyzji - art. 76 ustawy ooś. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie stwierdza nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a jedynie jak to wskazano powyżej może skierować wniosek o stwierdzenie nieważności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Stosownie do przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego właściwym do stwierdzenia nieważności decyzji jest organ wyższego stopnia. W przypadku decyzji Burmistrza Miasta Skoczowa organem tym jest Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej. .

W stosunku do decyzji Burmistrza Miasta Skoczowa z dnia 18 czerwca 2009 r. nr GNIŚ/ś.7624-8/09 Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, prowadzi postępowanie w trybie art. 76 ust. 1 ustawy ooś, o czym Burmistrz Miasta Skoczowa został poinformowany pismem z dnia 22 października 2018 r. znak: DOOŚ.WDS.APS.423.25.2018.AF, w którym zwrócił się o przekazanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie akt przedmiotowej sprawy. Dokumenty te zostały przekazane pismem z dnia 14 listopada 2018 r.

Ustawodawca nie wskazał kto jest właściwy do złożenia wniosku do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o stwierdzenie nieprawidłowości wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W związku z tym, iż Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska prowadzi takie postępowanie, dlatego do czasu wydania przez ten organ rozstrzygnięcia, kierowanie kolejnego wniosku do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w tym zakresie jest bezzasadne.

Ponadto informuję, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Bielsku-Białej, po wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Miasta Skoczowa z dnia 18 czerwca 2009 r. nr GNiŚ/ś.7624-8/09, decyzją z dnia 7 stycznia 2015 r. znak: SKO V 428/4268/360/14 odmówiło stwierdzenia nieważności ww. decyzji, a decyzją z dnia 11 marca 2015 r. znak: SKO V 428/974/15 utrzymało w mocy swoją decyzję z dnia 7 stycznia 2015 r. Z kolei Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w dniu 5 listopada 2015 r. sygn.. akt II SA/GI 468/15 oddalił skargę na decyzję Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 11 marca 2015 r. Natomiast Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 23 stycznia 2018 r. sygn.. akt II OSK 854/16 oddalił skargę kasacyjną od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach 5 listopada 2015 r. sygn. akt II SA/GI 468/15.

Ad.3) W latach 2014 – 2018 do Burmistrza Miasta Skoczowa wpływały skargi i wnioski w sprawach uciążliwości hałasu, gospodarki wodno-ściekowej, w tym odprowadzenia wód opadowych, zanieczyszczenia wód, czy zmiany stosunków wodnych, sprawach przeciwpożarowych, zieleni, w tym zieleni izolacyjnej, objęcia tzw. stawu formą ochrony przyrody. Należą do nich:

- w marcu 2014 roku, na wniosek mieszkańców wystosowano pismo do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatury w Bielsku-Białej o przeprowadzenie kontroli Zakładu Produkcyjnego „SOBIK” sp. z o.o. w zakresie uciążliwego oddziaływania tego zakładu na środowisko;

- w styczniu 2015 r., na wniosek mieszkańców reprezentowanych przez Kancelarię Adwokacką, skierowany do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatury w Bielsku-Białej, przesłany przez ten organ do Burmistrza Miasta Skoczowa, skierowano pismo do Powiatowego Inspektora Nadzoru budowlanego, gdyż zdaniem pełnomocnika stan faktyczny nie pokrywa się z projektem zagospodarowania terenu, szczególnie w odniesieniu do zieleni izolacyjnej;

- w lutym 2015 roku, na wniosek mieszkańców reprezentowanych przez Kancelarię Adwokacką skierowany do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatury w Bielsku-Białej, przesłany przez ten organ do Burmistrza Miasta Skoczowa wystosowano wniosek do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej o wyznaczenie organu zastępczego w sprawie stanu wody na gruncie, spowodowanej przez realizację inwestycji przez firmę „SOBIK” sp. z o.o.;

- w lipcu 2017 r. na wniosek mieszkańców wystosowano pismo do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatury w Bielsku-Białej o przeprowadzenie kontroli Zakładu Produkcyjnego „SOBIK” sp. z o.o. pod względem oddziaływania zakładu na tereny sąsiednie w zakresie wzmożonego hałasu;

- w marcu 2018 r. wystosowano wniosek do Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Cieszynie o przeprowadzenie kontroli w sprawie braku właściwego zabezpieczenia przeciwpożarowego Zakładu Produkcyjnego „SOBIK” sp. z o.o., po przeprowadzonych na zgłoszenie mieszkańców, dwóch wizjach w sprawie zbiornika wodnego na działce nr 446/2 obręb 5 Skoczów;
- w maju 2018 r., na wniosek mieszkańców, wystąpiono do Starosty Cieszyńskiego o przeprowadzenie postępowania administracyjnego mającego na celu zobowiązanie podmiotu „SOBIK” sp. z o.o. sp. komandytowa do sporządzenia i przedstawienia przeglądu ekologicznego dla zakładu produkcyjnego w Skoczowie ul. Stalmacha 43;
- w maju 2018 roku, na wniosek mieszkańców, wystąpiono do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatury w Bielsku-Białej o przeprowadzenie kontroli Zakładu Produkcyjnego „SOBIK” sp. z o.o., sp. komandytowa w zakresie prawidłowej gospodarki wodnościekowej;
- w lipcu 2018 r., w związku z wnioskiem mieszkańców o objęcie terenu tzw. stawu formą ochrony przyrody, zlecono opracowanie pn.: „Inwentaryzacja przyrodnicza ze szczególnym uwzględnieniem szaty roślinnej na działkach nr 349/2 oraz 446/2 obręb 5 Kaplicówka w Skoczowie”.

Poza tym w 2018 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji nakładającej na podmiot korzystający ze środowiska obowiązek przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych, w związku z informacją o możliwości wystąpienia szkody w środowisku w siedliskach przyrodniczych w obrębie działek ewidencyjnych numer 446/1 i 446/2 obręb 5 w Skoczowie.

Ponadto informuję, że Burmistrz Miasta Skoczowa, w latach 2014 – 2018 udzielał obszernych informacji i wyjaśnień w sprawie Zakładu Produkcyjnego „SOBIK” z/s Skoczów ul. Stalmacha 43 oraz prowadzonych tam inwestycji ww. organom, jak również innym organom prowadzącym postępowanie w przedmiotowej sprawie, między innymi: Prokuraturze Rejonowej w Cieszynie, Komisariatowi Policji w Skoczowie, Prokuraturze Okręgowej w Katowicach, Rzecznikowi Praw Obywatelskich.

BURMISTRZ
Mirosław Sitko