

Skoczów, dnia 7 czerwca 2019 r.

Druk Nr ...153....

Pan

Rajmund Dedio

Przewodniczący Rady Miejskiej Skoczowa

dotyczy: protokołu nr 4 z dnia 15 kwietnia 2019 r. i protokołu nr 5 z dnia 20 maja 2019 r. Komisji Rozwoju Infrastruktury Komunalnej i Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miejskiej Skoczowa

W odpowiedzi na wniosek złożony przez Komisję Rozwoju Infrastruktury Komunalnej i Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miejskiej Skoczowa na posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2019 r. i 20 maja 2019 r., w załączeniu przesyłam kserokopię pisma z dnia 14 marca 2019 r. skierowanego do Pani Beaty Branc-Gorgosz w sprawie fetoru z Garbarni Skoczów. Pismo to zostało przesłane do adresata za pośrednictwem Poczty Polskiej. Po dwukrotnym awizowaniu przesyłki przez Poczta Polską, przesyłka została zwrócona do nadawcy. Zgodnie z art. 44 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego niepodjęcie dwukrotnie awizowanej przesyłki przez adresata, uważa się za jej dostarczenie.

Przesyłam też kserokopię pisma z dnia 17 maja 2019 r. skierowanego do Państwa Anny i Adama Pietrzyk stanowiące odpowiedź na pisma tych Państwa z dnia 2 kwietnia br., 29 kwietnia br., 3 maja br. i z dnia 14 maja br., o którym mowa w protokole Komisji z dnia 20 maja 2019 r.

Z-ca BURMISTRZA

*Andrzej Babnicki*



# SKOCZÓW

URZĄD MIEJSKI

Skoczów, dnia 14 marca 2019 r.

WK.6324.8.2019

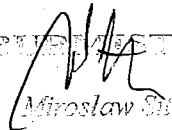
Sz.P.

Beata Branc-Gorgosz

ul. Południowa 2/3

43-430 Skoczów

Odnośząc się do wskazywanych przez Panią w piśmie z dnia 14 lutego 2019 roku twierdzeń o zanieczyszczeniu środowiska, w tym ściekach spływających rzekomo do rzeki Wisły z garbarni „Skotan” informuję, że realizowane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska liczne kontrole gospodarki ściekowej, procesu oczyszczania ścieków w oczyszczalni na terenie garbarni przed ich odprowadzeniem do kanalizacji sanitarnej nigdy nie wykazały zrzucania tych ścieków z garbarni do rzeki. Z uwagi na bardzo poważny charakter oskarżeń, które formułuje Pani w tym zakresie proszę o wskazanie miejsca w którym zaobserwowała Pani ten rzekomy zrzut ścieków. Ponadto na mój wniosek, kontrole w ubiegłym roku przeprowadziły w garbarni Państwowa Inspekcja Pracy oraz SANEPID. Wszystkie te kontrole poza drobnymi uchybieniami nie stwierdziły naruszenia obowiązujących norm ani przepisów środowiskowych. Nadmieniam, że nie jest też dla mnie zrozumiałym, że zgłasza Pani do organów gminy jako nagły i bardzo pilny problem w zakresie odoru odczuwalnego w okolicach przejścia podziemnego i dworca autobusowego, podczas gdy problem ten istnieje od wielu lat. Jako radnej Rady Miejskiej Skoczowa przez 8 lat w latach: 2006-2014 temat powinien być Pani bardzo dobrze znany i zapewne podejmowała Pani skuteczne inicjatywy, w tym zakresie pełniąc funkcję radnej w czasie, kiedy fetor z powodów technologicznych był odczuwalny bardziej niż aktualnie.

  
BURMISTRZ  
Mirosław Sikto

Dane zawarte w niniejszej korespondencji będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) i e) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1; zm.: Dz. U. UE. L. z 2018 r. Nr 127, str. 2), w celu rozpatrzenia sprawy. Administratorem danych osobowych jest Burmistrz Miasta Skoczowa reprezentujący Gminę Skoczów z siedzibą w Skoczowie 43-430 Skoczów Rynek 1. Kontakt do inspektora ochrony danych: telefonu 33 853-38-54 wew. 157 email: [iod@um.skoczow.pl](mailto:iod@um.skoczow.pl). Więcej informacji na temat przetwarzania danych osobowych znajduje się na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego Skoczowa w zakładce RODO

Urząd Miejski w Skoczowie

Rynek 1, 43-430 Skoczów

tel.: 33 853 38 54, fax. 33 853 91 52

e-mail: [um@um.skoczow.pl](mailto:um@um.skoczow.pl)

[www.skoczow.pl](http://www.skoczow.pl)

Skoczów, dnia 17 maja 2019 r.

**Państwo**  
**Anna i Adam Pietrzykowie**  
**ul. Stalmacha 35**  
**43-430 Skoczów**

Odpowiadając na Państwa pisma z dnia 2 kwietnia br. i z dnia 29 kwietnia br., email z dnia 3 maja br. i pismo z 14 maja br. wyjaśniam co następuje:

1) opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi na pismo z 2 kwietnia br. wynikało z uzgodnionego z Państwem planowanego wykonania pomiarów natężenia ruchu pojazdów na ulicy Stalmacha, które pomimo dwóch prób ich podjęcia, po informacji z Państwa strony o wycofaniu wniosku o ich wykonanie, nie zostały przeprowadzone;

2) obecny stan drogi powiatowej – ulicy Stalmacha jest efektem wieloletniej jej eksploatacji. Zgodnie z art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych drogi powiatowe stanowią sieć dróg, po których poruszać się mogą pojazdy o dopuszczalnym nacisku pojedynczej osi do 8 ton. Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Cieszynie stoi na stanowisku, iż wprowadzenie ograniczenia ruchu dla pojazdów ciężarowych na ulicy Stalmacha nie ma prawnego uzasadnienia (pismo z dnia 8 grudnia 2017 r. numer PZDP/5420/275/4344/2017). W tym miejscu zwracam uwagę, że ww. pismo Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Cieszynie jest odpowiedzią na moje wystąpienie z dnia 4 grudnia 2017 r., sporządzone na Państwa wniosek. Wskazane wystąpienie oraz zdeterminowane dążenie do przeprowadzenia modernizacji ul. Stalmacha to działania, których celem jest poprawa warunków życia mieszkańców rejonu ul. Stalmacha. Od początku ubiegłej kadencji podjąłem starania aby Powiat podjął się remontu ul. Stalmacha. W 2017 r. współfinansowaliśmy remont górnego odcinka, natomiast co do dolnego odcinka Powiat stał na stanowisku, że ze względu na sieci podziemne należy opracować kompleksowy projekt techniczny. Po opracowaniu tego projektu dopiero w bieżącym roku jest możliwe podjęcie remontu.

Natomiast w sprawie skierowania wniosku na Policję, po zapoznaniu się z jego treścią, informuję, że zgodnie z kodeksem postępowania o wykroczenie, to Państwo powinniście złożyć taki wniosek na Policję, ponieważ Gmina nie jest stroną w tej sprawie.

Sprawy dotyczące posiadania przez zakład przy ulicy Stalmacha 43 w Skoczowie wymaganych zezwoleń, pozwoleń były badane przez odpowiednie organy architektoniczne, w tym Starostwo Powiatowe w Cieszynie, Wojewódzki czy Główny Urząd Nadzoru Budowlanego. Burmistrz Miasta Skoczowa nie posiada kompetencji ani umocowania prawnego do kontroli i weryfikacji postępowań prowadzonych przed innymi organami, w tym we właściwym organie architektonicznym w zakresie posiadanych zezwoleń, jak również w zakresie czynności zastrzeżonych dla straży pożarnej.

Informuję, że Burmistrz Miasta Skoczowa nie jest organem posiadającym kompetencje do wyrażania, bądź nie wyrażania zgody na podejmowanie czynności kontrolnych przez straż pożarną, a tym samym do żądania protokołów kontrolnych. Ponadto informuję, że tereny gminne są terenami publicznymi i przeprowadzanie ewentualnych kontroli na tych terenach przez inne organy, w tym straż pożarną nie muszą być poprzedzane zgodą gminy.

Przypominam, że zawsze po otrzymaniu informacji o nieprawidłowościach zawiadamiane są odpowiednie organy, do których należy wyjaśnienie sprawy i podjęcie stosownych decyzji, w tym o ukaraniu, bowiem w wielu sprawach Burmistrz Miasta Skoczowa nie jest ani rzeczowo ani miejscowo właściwy do załatwienia danej sprawy, a organy administracji publicznej z urzędu przestrzegają swojej właściwości rzeczowej i miejscowej.

otrzymują:  
1 x adresat  
1 x a/

BURMISTRZ

*Mirosław Sitko*

WACELNIK  
Urząd Miasta Skoczowa  
ul. ...

*[Handwritten signature]*