

Projekt

z dnia 8 kwietnia 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR VI/ /2019
RADY MIEJSKIEJ SKOCZOWA**

z dnia 24 kwietnia 2019 r.

w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Skoczowa

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz § 45 ust. 1 pkt 1, § 45 ust. 2 Statutu Gminy Skoczów przyjętego uchwałą nr XLIV/479/2018 z dnia 16 października 2018 roku

***Rada Miejska Skoczowa
uchwała:***

§ 1. Przekazać do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadzenie kontroli skargi pana Romana Granicznego z dnia 21.03.2019 r. (data wpływu 25.03.2019 r.) na Burmistrza Miasta Skoczowa.

§ 2. Kontrolę zlecić Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która wyniki kontroli w oparciu o sporządzony protokół pokontrolny wraz z uzasadnieniem przedstawi Radzie Miejskiej Skoczowa.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Skarg, Wniosków i Petycji.

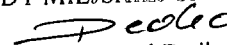
§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

462/19
617
644
RADA MIEJSKA
SKOCZÓW
PRAWNIK
KATARZYNA
KOTLIK
KT 3488

Uzasadnienie

Pismem z dnia 21.03.2019 r. (data wpływu do Urzędu Miejskiego 25.03.2019 r.) przekazana została skarga pana Romana Granicznego na Burmistrza Miasta Skoczowa do rozpatrzenia przez Radę Miejską. Zgodnie z § 45 ust. 2 Statutu Gminy Skoczów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji upoważniona jest do badania skarg i wniosków dotyczących zadań lub działalności Burmistrza i miejskich jednostek organizacyjnych we wszystkich przypadkach, w których na podstawie przepisów prawa organem właściwym jest Rada. Komisja przeprowadza postępowanie wyjaśniające w sprawie, której skarga lub wniosek dotyczy. W związku z powyższym koniecznym jest podjęcie niniejszej uchwały, by zlecić Komisji Skarg, Wniosków i petycji zbadanie sprawy zawartej w wyżej wymienionej skardze.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ SKOCZOWA


Raimund Dedio

RM. 1510.2. 2019

ZAPISANE SIĘ
02.06.2019r.

1/3

Dedio

Ochaby 2019.0321

Roman Graniec URZĄD MIASTA SKOCZÓW KANCELARIA OCHABY Wlk. 43-430 Skoczów	
Miejsce	2019 -03- 25 Nr 4259
Wzrost	BR/OPS/SK
Podpis	

Szanowni P

Przewodniczący R.M R.Dedio -w formie skargi UM celem wszczęcia postępowania do wskazanych nieprawidłowości

Pani Radna L.Bocek w formie skargi na UM do inercjalacji z wnioskiem o wszczęcie postępowania do wskazanych nieprawidłowości

Kierownik MOPS

za pośrednictwem SZ.P Burmistrza Skoczowa

PISMO PROCESOWE STRONY-UWAGI I WNOSKI;SKARGA

dotyczące sprawy rozpatrzenia wniosku mojego o jednorazowy zasiłek specjalny na zwłocę i ogrzewanie z dnia 20 stycznia b.r. co do dnia dzisiejszego się nie dokonało i ma być przedmiotem postępowania RM jako organu kontrolnego zgodnie z przesłanym do Radnej i Przewod. Moim wnioskiem.

W dniu dzisiejszym powiadomiłem tel Panią K.Stawowską o kierowaniu mnie na leczenie szpitalne i zapytałem o stan załatwienia sprawy rozpatrzenia mojego wniosku decyzji odnośnie zapoznania mnie z dokumentami zgodnie z podanymi uprzednio możliwościami uwarunkowanymi w sprawie w szczególności moim stanem zdrowotnym też finansowym.Powiedziałem jej o kierowaniu mnie do leczenia szpitalnego.Po 2 godz dostałem tel ze Pani Stawowska Ma chęć nagle przyjechać do mnie z ksero dokumentów na adres domowy.Nigdy takiej aprobaty nie było ale uciszyłem się niezmiernie . Po przyjeździe wyszedłem na moją posesję gdzie stały dwie PANIE Stawowska jeszcze jedna nie znam -nie wiem jak się nazywa.Pani Starowska powiedziała mi że ma napisany protokół żeby go przeczytał i go podpisał .Poprosiłem o odczytanie część przeczytałem samodzielnie.Potem powiedziałem że zrobię jego ksero. Przeczytałem na spokojnie w pokoju protokół w całości jak mi stronie przynależy. Wyzetowałem w nim puste pole w prot MopS sam spisałem nowy prot odrecznie wyraziłem jak potrafie bo tamten nie był podpisany przez pracownice Mops która go sporządziła a ja wnosiłem do niego uwagi .Zrobiłem ksero dok z Mops i ksero z prot mloch uwag do prot Mops

W dalszej kolejności powiedziałem jej że nie podpisze tego prot. Mops bo wnoszę do niego uwagi i proszę by potwierdziła ich odbiór .Ten mój wniosek strony ustnie złożony nie spotkał się jednak z uznaniem Pani . Poza tym uważam prot Mops za nartchowany jednostronnie dla Mops.Dowód Pani Stawowska używa w nim słowo „ustalono że do dnia 21 nie było takiego ustalenia to kłamstwo.Dowód moje uwagi oddzielne do prot Mops .Oraz później umieszczone przez Mops na uprzednio wyzetał polu-za obu polna zgodą co czyni je zasadnymi i prawnymi.

Powiedziałem też że nie podpisze żadnego odbioru pism w Prot Mops określane jako wszystkie dokumenty zabrane w sprawie póki ich nie dostane bo to by było wbrew logice.Pani Stawowska chciała by jednak tak było tzn było odwrotnie .Zapytałem też Panią Stawowską co rozumie pod takim ogólnymi pojęciami jak; dok.które wchodzi w skład a załącza zwrot wszystkie zebrane w sprawie. Zapytałem co oznacza użyty w protokole Mops wszystkie dokumenty-te które wzięłam

taka była odp które są w sprawie.To zapytałem dlaczego nie ma w przekazywanych mi dokumentach np. mojego pisma protokołu przesłanego meilem w dniu 3.marca 2019 na rece Mops Burmistrza, RM ,Radnej LBocek? I MOPSU Mimo iż jasno i dobitnie o to wnosiłem by było dołączone do akt sprawy Bez odpowiedzi Pani Strawowska??

Wreszcie wykazałem ustnie na zasadzie tłumaczenia -wątliwości takie że fakt sporządzenia listy -wykazu dokumentów z nr kolejnymi uprządkowało by sprawę nawet przez przypadek mogło jedno pismo przecież wypasc.I to dopiero tylko i wyłącznie można zauwazyc wtedy gdy była by zrobiona lista dok -wykaz dokumentow wchodzacych w skład sprawy- a to na zasadzie porównania ze stanem faktycznym.Obie strony równoprawne w tym dochodzeniu miały by przed wydaniem Decyzji świadomość ze rzeczywiście wszystkie dokumenty są w aktach.Ze kazada ze strn przed wydaniem Decyzji miała do dyspozycji tożsame dokumentyTak nie jest.Jedna strona ta zbierajaca może w kazdym momencie chwalic się innymi zbiorami nota bene przez siebie zebranymi . A od zbieracza przecież należy kształt zbiorów. Ale trwa tak ciągle akta -karty są nie numerowane ,i nie wiadomo ile ich jest jakie pisma tytułarnie wchodza w uzywajac języka Mops „w te wszystkie zebrane pisma”.Ja rozumiem że dla Mops ta sytuacja jest wygodna ale to tylko jedna strona postepowania.Wyobrazacie sobe Państwo gdyby Sądy zaprzesały takiej numeracji-co by się działo??

Po dopisaniu textu -wniosków i uwag przez pracownice mops w ich protokole na wyzt.polu z Pania Stawrowską podpisałismy oboje orginał ja wykonałem ksero i poprosiłem o podpis na ksero w orginale Pania Stawrowską odmówiła mi tego podpisu i miałem już dojść po nie przespanej nocy tez nocach i powiedziałem że ja wtedy muszony jestem zatrzymac orginał bo on ma orginalne podpisy.Ja tez mam prawo do potwierdzenia tresci ksero na mój wniosek orginalnym podpisem. Niestety Pani Stawrowska nie chciała mi złożyć na kserze orginłu podpisu czym zmusiła mmnie do zatrzymania orginału. A ja wydałem jej ksero z orginalnym moim podpisem.Jestem w stanie ten orginał oddac do czasu podpisania orginalnm podpisem ksero tego prot mops z z20 marca b.r również przez Pania Stawrowską .

UWAGI DO SPOSOBU UMOCOWANIA MATERIAŁU DOWODOWEGO W AKTACH SPRAWY

1.Uwagi do osadzania w aktach zebranego mat w sprawie pokazałem szczegółowo jak wyżej i nie będę się powtarzał.Te braki występują nadal i tworzą nierównosc stron w tym postepowaniu.Brak wykazu tytułarnego pism wchodzacych w akta-prac socjalny osmieza się mówic wszystkie te które mi dano które przywizłałm. A to umniejsza roli urzedu. Tym bardziej że brak np. jednego pisma vide zal nr 1 i 2.Zliczyłem wszystkie strony przekazanych mi akt -44 łącznie z prot z mops z 20 marca

2.Inne uwagi których nie wykazałem -to brak poswiadczenia za zgodnosc ksero z orginałem na przekazywanych mi pismach do zapoznania- brak takiego potwierdzenia nie nadaje prawnego uwierztelnienienia ich jako ksero jako zebranego materiału-co czynic może zawsze moje odwołania jako pozrne bo oparte tylko na ksero które jednak może nie odzwiercedlac orginału a ten stanowic może o szkopule sprawy.

3.Protokół mops z dnia 20 marca 2019 nie zawierał miejscowosci sporządzenia a przyjechał narychtowany ze Skoczowa takimi zwrotami jak”Ustalono że do 21 marca Roman Granieczny wniesie ewentualne uwagi -to nie prawda a fałsz urzedniczy takiego ustalenia nie było

4.Mops po 2 miesiacach przewlekłego postepowania ze swojej strony pokazuje że sprawa go przerasta a to tez w wykonaniu samego dochodzenia pod wzgledem zgodnosc z prawem.Bo nie

można nawet gdyby przyjac za prawdę iż rozumie mój kolejny wniosek mimo jasno i dobitnie napisanego w nim zdania” ze nie odwołuje się od uprzedniego wniosku bo odwołanie by wosny trwało” i na przekór temu stwierdzeniu przyjęto prawem kaduka ze jednak odwołuje się od uprzedniego wniosku to przy przedstawionych zaświadczeniach lekarskich ze istnieje bezpośrednie zagrożenie zdrowia lub życia normalnym by było zapytanie do mnie np.telefoniczne sms czy wprost tel jak to rozumiec taką prosta składnie zdań. Ale tak nie zrobiono wszczeto machine korespondencyna kierujac to do SKO-a nie do mnie .Nie wierze ze nie rozumiano takiej prostej sladni zdań.

O tym ze nie jest to odwołanie od uprzedniego wniosku zaświadcza tez jasno i dobitnie fakt ze tamten wniosek od którego miałem się rzekmo odwoływać był okreslany jak zasiłek celowy a ten kolejny złożony był okreslany jako specjalny zasiłek jednorazowy- **a to dwa różne tytuły też świadczą jasno i dobitnie ze ten drugi nie może być odwołaniem na ten pierwszy bo to są dwa różne zasiłki.**

5.Ze wzgedu na brak całosci przekazanych mi w dniu 20 marca przez Pnia Stawrowska materiału w formie dokumentów wchodzacych w akta sprawy.Co już na „pierwszy rzut oka” zostało pokazane tez ze wzgledu na wszystkie fakty podawane w sprawie nie moge ustosunkowec się niekmpletnego materiału.

6.Nadmieniam ze wnosze by dołączono do akt sprawy wszystkie zawiadczenia o stanie zdrowia tez z dochodzen uprzednich.Wnosiłem by pracownica mps odntowała wvtrakcie pierwszego dochodzenia ze nie mam czym palic mam 2 wiaderka wegla by omowila potrzebe zapewmienia mi warunków temp z lekarzem-bez rezultatu.Wnosze o uupelnienie wszystkich pism wchodzacych w akta z wykonaniem ich wykazu ponumerowanego z tyt wykazem pism-nie satysfakcjonuje mnie Wasze swtwierdzenie ogólne ze mam do dyspozycji caly mat sprawy bo nie mam co zostało udowodnione.

W zal

1x ismo15 maraca b.r moje i potwierdzenie e-mail tego faktu

uzupelnienie podpisu w okresie pozniejszym nie wstrzymuje postepowania od zaraz

Roman Granieczny



Roman Granieczny
Sw Anny 22
43-430 Skoczów

Ochaby W 2019 .3.15

Sz.P
BURMISTRZ SKOCZOWA
PRZEWODNICZACY R.M
LUCYNA BOCEK -RADNA PIS

W odniesieniu do dzisiaj przeprowadzonej rozmowy tel z prac soc P.Karina Stawowską w sprawie stanu załatwienia sprawy mojego wniosku z dnia 24 stycznia b.r o jednorazowy zasiłek specjalny na opał i żywnosc. Dowiedzialem się ze wysłano mi poczta zawiadomienie iz material na dzien dzisiejszy jest zgromadzony i mam przyjechac do MOPs Skoczów celem zapoznania się z nim.Powiedzialem ze jestem daej chory nie mam tez srodków na take przejazdy i proszę o przesłanie mi zeskanwanego materiału na emeila .Albo skserowanie go i dostarczenie przez prac w ramach przydzielonego mu rewiru tak by urzad wykazał się mógł starannym załatwieniem sprawy wymaganym przepisami kpa. Niestety ta propozycja nie spotkała się z wymaganym w takich okolicznosciach zrozumieniem i dostałem odmowe.

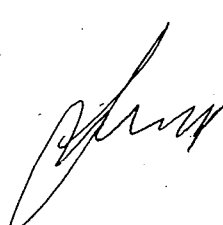
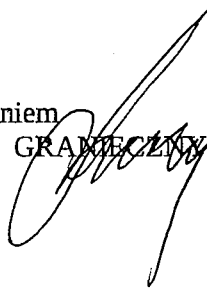
Zmuszony jestem dodac iz wymagane jest by wniosek rozpatrzo niezwłocznie a mja już 2prawie drugi miesiac.Przedstawiłem zaswiadczenia lekarskie jedno z nich mowi w swej tresci iz koniecznym jest zaoewnienie mi tem pokojowej-brak spelnienia tego warunku powoduje bezp.zagrozenie dla zdrowoia lub zycia ludzkiego.Inne zaswiadczenie lekarskie pokazuje iz mam zapalenia górnych drog oddechowych co potweierdza tez przedlozone w sprawie przerswietlenie pluc.Powiedzialem ze leze sam chory i nie przyjade do mops oraz ze zyje w zimnych pomieszczeniach.Jestem zdumiony takim sposobem bez zupelnej emaptii załatwieniem sprawy.W XXI wieku chory chyba nie musi jechac do urzedu by załatwiac w nim sprawy bo jest wiele innych spsbow na zapznanie mnie z dok sprawy.Jestem już zniesmaczony przewlekłym postepowaniem z winy urzedu. Przecierz to są warunki szczególne jest bezposrednie zagozenie zycia lub zdrowia.Tak zmarł na zapalenie pluc moj brat śp.Ryszard w domu w niedgrzanym zimnym mieszkaniu bo wtedy palislimy tez co drugi lub 3 dzien .

Innym dziwolągiem w tej sprawie jest fakt braku zrozumienia podstawowych składni logicznych przez Mops zawartych w moim wnioku.-który rozumiał mój wniosek jako odwołanie od uprzednio przezemnie złożonego. Mimo przy moim jednoznacznym stwierdzeniu iz składany obecnie wniosek nie jest odwołaniem od uprzedniego bo odwołanie takie chyba by do wiosny trwało . To paranoja jakas czy zwykła złośliwość?

Składam jednoczesne zazalenie na zawiadomienie /i nie wiem do kogo mam je złożyc bo mops tego nie okreslił a w uprzedniej sprawie okreslil ze mam prawo odwołania ale postanowieniem a nie zazaleniem do SKO/ o przedłużonym postepowaniu w tej sprawie.Tu tez jakiś dualizm nie zrozumiałay chyba przez nikogo.Jeden motyw odwołania dwa różne tytuły ...i nie mam juz sił
Przjemnej Wam pracy urzednicy życzę mam być drugi u sw .Piotra na co to wszystko?

Pismo to ma być dołączone do akt sprawy nawet wtedy gdy nie uzupełnie go ze względu na stan zdrowia lub inny powód moim podpisem odrecznym

z poważaniem
ROMAN GRANIECZNY



1x ops - vide akt nr 2

20.03.2019

Gmail - (brak tematu)



Roman Granieczny <graniecznyroman@gmail.com>

(brak tematu)

1 wiadomość

Roman Granieczny <graniecznyroman@gmail.com>

15 marca 2019 10:50

Do: burmistrz@um.skoczow.pl, ops@um.skoczow.pl, rajmund.dedio@gmail.com, lucyna.bocek@interia.pl

Dzien dobry pismo w zał z powazaniem R Granieczny



a3-karina stawowska.odt

25K

URZĄD MIASTA SKOCZÓW
KANCELARIA OGÓLNA

2019-03-29 Nr. *Kancelia/0646* *LO*
From: Roman Granieczny [mailto:graniecznyroman@gmail.com]

Sent: Friday, March 29, 2019 10:19 AM

To: burmistrz@um.skoczow.pl; um@um.skoczow.pl; Rajmund Dedio <rajmund.dedio@gmail.com>; Lucyna Bocek <lucyna.bocek@interia.pl>; miroslaw.sitko@um.skoczow.pl <miroslaw.sitko@um.xn--skoczow-fxa.pl>

Subject:

Dzien Dobry -ta droga wysylam Panstwu ten wniosek mam nadzieje ze znajdzie zrozumienie u P.Bumistrza.Pan Przewod prosze dołączyc do skargi -ten dokument.

z powazaniem Roman Ganiczny



Wolny od wirusów. www.avast.com

*PROSZĘ O ZOBACZENIE
DO SKARGI 2 DNIA
29.03.2019r.
Dedio*

Roman Granieczny
Ochaby Sw Anny 22
43430 Skoczów

Ochaby w 2019.03.28

Sz P
Burmistrz M.Sitko

Przewd.Rady Mioejskiej
Radna Bocek Lucyna

W N I O S E K

proszę o wyrugowanie z obiegu prawnego URZEDU Decyzji MOPS PD5012.226.349.2019 która została wydana z jaskrawym naruszeniem prawa.

UZASADNIENIE

1.Wydano ja bez mojego zapoznania z dokumentami wchodzacyimi w sklad mat dowodowego-vide prot z przekazania dok potwierdzony notarialnie z uwagami

2.Nie podaje daty prawdziwej rozpoczecia postepowania a tylko luzna przez siebie wybrana ;nie podaje dat wplyniecia mojego wniosku do gminy,nie podaje czego nie rozumie bo to co podaje za niezrozumiale jest dla innych klarwone i dobitnie jasno przedstawione, Przypominam ze MOPS przyjął /ZA NIEZROZUMIAŁE/ mimo jasnego mojego stwierdzenia o tresci zapisanej w moim nowym wniosku z dnia 18 stycznia b.r

- ze nie odwołuje się od uprzedniego wniosku bo to by chyba do wiosny trwało

-oraz tez przy fakcie ze uprzedni wniosek złożony był jak zasiłek celowy a ten kolejny jako jednorozwy specjalny zasiłek celowy-

To z uwagi na te dwa fakty .A szczególnie w sytacji gdy ten ten 2 bo opkazuje dwa rozne żądania prawne przedmiotu rozpatrzenia ten drugi nie może być skarga na pierwszy.To paranoja jakas.Jak raz złożyłem wniosek na mąkę to wniosek na cukier nie może być rozumiany jako skarga na wniosek na mąkę.

3.Nie zawiera formuły natychmiastowej wykonalności wyroku co jest konieczne z uwagi na podane zaświadczenia lekarskie – Wymaga temp pokojowej z uwagi na stan zdrowia -nie zapewnienie powoduje zagrożenie dla zdrowia lub życia ludzkiego

4Godzi w konstytucyjne prawo do mojego wyznania katolickiego i uznaje ze koszty które ponosze na kaplice ,czynna kaplice katolicka SW Anny ,wpisana przez Rade Miasta do woj wykazu zabytków jako marnotrawienie środków .Przy czym zupełnie błędnie ocenia ten fakt łozenia na kaplice w wysokości 150 zł-przy czym moje zeznanie brzmiało ;

2.2

bierzace naprawy i utrzymanie kaplicy w wysokosci 150 zl miesiecznie mam tu tez na mysli naprawy budynku w którym mieszkam ,posesji o p[ow 20 a

Wyznaje jednak przekonanie iz nawt gdybym placił te kwote na te kaplice 150zl to to jest sprawa mojego wyznania i mojej wolnej woli;np nie podalem ze był ksiadz na koledzie i tez mu dałem datek-to tez jest marnotrawienie środków?,oplaciłem msze za brata - a to wszystko w tym jednym okresie za który brano rozlicznie Przeciez wszystkim wiadomo ze place wyrokim sadowym 3 razy więcej za pow niż zajmuje kaplica a to z powodu bledu które popelnilo starowstwo przy pomiarach kontrolnych które ja nie podpisalem.Teraz ja mam oplacic geodete by naprawic ten blad starostwa i poprawic ksiegi tam prowadzne- ale dlaczego i z czego?

TEN FAKT TAKIEGO NIE ZROZUMENIA I OBNIZENIA MI ZASIŁKU NA KTÓRY CZEKAM PONAD 2 MIESIACE URĄGA MOJEJ GODNSCI KATOLIKA I MIESZKAŃCA GMINY- TO AROGNCJA WŁADZY MALUCZKIEJ NADANEJ Z NASZEGO POZWOLENIA KtORA TRZA UCZYC POSZANOWANIA OBYWAELA

5.Mops nie przyjmuje mojego faktu mojego zubozenia wskutek oplacania mojego brata w czasie wieloletnego odmawiania u zasłku -robi to bez zadnego uzasadnienia -wnosze o skreslenie tego faktu w kolejnej decyzji.MOPS ma w rekach i ja tez material dowodowy który pokazuje ze było inaczej.

Prosze Pana o wymagane zrozumienie i rozpatrzenie tego faktu.To szansa dla gminy po przez alienacje tego dokumenu MOPs z nie wyjdzie na zewnątrz to co mozna zalatwic razem.Dalej jest zimno mam w pokoju gdzie spie 11 sopni.To jak zamach na moje życie ta decyzja mops.Jesli do wtorku nie zostanie powiad.o sposobie zalatwienia sprawy TEZ NA TEN EMIAL to będę uważał ze moja argumentacja jest w.g Pana chybiona i nie trafia do przekonania. I Decyzja MOPS jest przez Pana nie zmieniona.Prosilem Pana już we wniosku z 18 stycznia o nadzór nad sprawą.

1xa/a

brak podpisu nie wstrzymuje sprawy bo ten będzie uzupełniony gdy tylko będzie to możliwe z powazaniem Roman Granieczny